**Analiza badań ankietowych przeprowadzonych wśród uczniów SP11 dotyczących funkcjonowania interporsonalnego – MAJ 2020r.**

Badanie przeprowadzone zostało za pomocą Kwestionariusza Nastawień Intrapersonalnych, Interpersonalnych i Nastawień wobec Świata (KNIIŚ). Kwestionariusz jest narzędziem badającym nastawienia intrapersonalne, interpersonalne, nastawienia wobec świata i własnego życia. Nas analogicznie jak podczas próby wrześniowej szczególnie interesowała część dotycząca nastawień interpersonalnych. Badania powtórzone zostały w maju celem analizy porównawczej wyników oraz ewaluacji prowadzonych na terenie placówki działań z zakresu realizowanego projektu prozdrowotnego „Jestem szczęśliwym człowiekiem”.

W związku z czasowym zawieszeniem funkcjonowania szkół i placówek oświatowych w ramach zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 majowe badania przeprowadzone zostały w formie zdalnej poprzez formularz ankietowy forms.office.com w aplikacji Teams. Formularz zawierał zestaw identycznych pytań i odpowiedzi jakie zadano uczniom podczas badania przeprowadzonego we wrześniu. Zespół podjął działania zmierzające do objęcia badaniem analogicznej grupy respondentów jak podczas poprzednich badań jednak z przyczyn organizacyjnych, niezależnych od prowadzących badania, grupy badawcze mogą się lekko różnić. Wyniki badań wrześniowych i majowych zostały poddane analizie statystycznej co pozwoli do dokonanie zestawienia porównawczego badań.

Badaniem przeprowadzonym w maju objętych zostało 80 losowy wybranych uczniów, w tym 26 z klas I-III, 39 z klas IV-VI i 15 z klas VII – VII. Wśród badanych znalazło się 38 dziewczyn i 42 chłopców.

Analiza przeprowadzonych badań wykazała, że:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. W aspekcie PROSPOŁECZNOŚCI:** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **DZIEWCZYNY:** |  |  | **CHŁOPCY:** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 16 | 42% |  |  | POZIOM WYSOKI – 22 | 52% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 11 | 29% |  |  | POZIOM ŚREDNI – 15 |  | 36% |
|  | POZIOM NISKI – 11 | 29% |  | POZIOM NISKI – 5 | 12% |

**RAZEM:**

POZIOM WYSOKI – 38 47.5%

|  |  |
| --- | --- |
| POZIOM ŚREDNI – 26 | 32.5% |
| POZIOM NISKI – 16 | 20% |

1. **W aspekcie BRAKU AGRESJI** (badany tylko dla uczniów klas 4-8):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DZIEWCZYNY:** |  | **CHŁOPCY:** |  |
| POZIOM WYSOKI – 10 | 37% | POZIOM WYSOKI – 11 | 41% |
| POZIOM ŚREDNI – 14 | 52% | POZIOM ŚREDNI – 11 | 41% |
| POZIOM NISKI – 3 |  | 11% | POZIOM NISKI – 5 |  | 18% |

|  |  |
| --- | --- |
| **RAZEM:** |  |
| POZIOM WYSOKI – 21 | 39% |
| POZIOM ŚREDNI – 25 | 46% |
| POZIOM NISKI – 8 |  | 15% |

Analiza porównawcza badań przeprowadzonych we wrześniu 2019 i maju 2020 wykazała, że:

1. **W aspekcie PROSPOŁECZNOŚCI**

**DZIEWCZYNY**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WRZESIEŃ 2019** |  |  | **MAJ 2020** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 7 | 22.5% |  | POZIOM WYSOKI – 16 | 42% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 18 | 58% |  | POZIOM ŚREDNI – 11 |  | 29% |
|  | POZIOM NISKI – 6 |  | 19.5% |  | POZIOM NISKI – 11 | 29% |

**CHŁOPCY**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WRZESIEŃ 2019** |  |  | **MAJ 2020** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 5 | 25% |  | POZIOM WYSOKI – 22 | 52% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 12 | 60% |  | POZIOM ŚREDNI – 15 |  | 36% |
|  | POZIOM NISKI – 3 |  | 15% |  | POZIOM NISKI – 5 | 12% |

**RAZEM**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WRZESIEŃ 2019** |  |  | **MAJ 2020** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 12 | 23.5% |  | POZIOM WYSOKI – 38 | 47.5% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 30 | 59% |  | POZIOM ŚREDNI – 26 |  | 32.5% |
|  | POZIOM NISKI – 9 |  | 17.5% |  | POZIOM NISKI – 16 | 20% |

Zestawienie wyników badań przeprowadzonych we wrześniu 2019 oraz maju 2020 pozwala zauważyć, że w aspekcie prospołeczności nastąpił wzrost poziomu. Zarówno w przypadku dziewczyn jak i chłopców objętych badaniem można odnotować znaczący przyrost odpowiedzi świadczących o wysokim poziomie w zakresie analizowanej sfery. We wrześniu 2019 jedynie 23.5% badanych wskazywało na poziom wysoki, w maju 2020 natomiast 47.5% respondentów zakwalifikowano do poziomu wysokiego. Przyrost zatem wyniósł 24%.

1. **W aspekcie BRAKU AGRESJI** (badany tylko dla uczniów klas 4-8):

**DZIEWCZYNY**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WRZESIEŃ 2019** |  |  | **MAJ 2020** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 11 | 41% |  | POZIOM WYSOKI – 10 | 37% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 14 | 52% |  | POZIOM ŚREDNI – 14 | 52% |
|  | POZIOM NISKI – 2 |  | 7% |  | POZIOM NISKI – 3 |  | 11% |

**CHŁOPCY**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WRZESIEŃ 2019** |  |  | **MAJ 2020** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 6 | 55% |  | POZIOM WYSOKI – 11 | 41% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 3 |  | 27% |  | POZIOM ŚREDNI – 11 |  | 41% |
|  | POZIOM NISKI – 2 | 18% |  | POZIOM NISKI – 5 |  | 18% |

**RAZEM**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WRZESIEŃ 2019** |  |  | **MAJ 2020** |  |
|  | POZIOM WYSOKI – 17 | 45% |  | POZIOM WYSOKI – 21 | 39% |
|  | POZIOM ŚREDNI – 17 |  | 45% |  | POZIOM ŚREDNI – 25 | 46% |
|  | POZIOM NISKI – 4 |  | 10% |  | POZIOM NISKI – 8 |  | 15% |

Zestawienie wyników badań przeprowadzonych we wrześniu 2019 oraz maju 2020 pozwala zauważyć, że w aspekcie braku agresji odnotowano obniżenie poziomu. Dysproporcje w badanej sferze nie są znaczące jednak można zauważyć, rotacje z poziomu wysokiego, który we wrześniu wykazywało 45% badanych, do 39% w maju – czyli spadek wyniósł 6%. Poziom średni praktycznie utrzymał się bez zmian – przyrost w maju w stosunku do września wyniósł zaledwie 1% dając wynik 46%.. Natomiast poziom niski nieznacznie podniósł swoje wartości z 10% we wrześniu do 15% w maju.

**WNIOSKI**

Analiza porównawcza badań przeprowadzonych we wrześniu 2019 i maju 2020 pozwala zauważyć znaczący przyrost poziomu wysokiego w aspekcie prospołeczności uczniów Szkoły Podstawowej Nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. T. Kościuszki w Katowicach. Świadczy to o pozytywnych postawach uczniów wobec innych ludzi. Dzieci są nastawione prospołecznie, czyli cechuje je wysoka gotowość do działania dla dobra innych ludzi. Przejawiają postawę „do ludzi” – branie pod uwagę ich potrzeb i interesów, a także ograniczenie egocentryzmu i koncentracji na sobie. Uczniowie zazwyczaj potrafią rozwiązywać różne konflikty i problemy konstruktywnie. Świadczy to o umiejętności godzenia potrzeb własnych i innych ludzi. Jest to dobry prognostyk dla funkcjonowania społecznego młodego człowieka i jego rozwoju społecznego.

Zauważono także, że nieznacznie obniżył się poziom braku agresji wśród uczniów naszej szkoły. Podczas analizy wyników przedstawionych badań należy uwzględnić kontekst środowiskowy i społeczny, który to w kontrolnych obszarach znacząco się zmienił. Sytuacja pandemii koronawirusa i izolacji społecznej jaka miała miejsce od marca 2020 do chwili obecnej (a więc również w okresie majowego badania) stanowi ważną perspektywę. Poczucie niepokoju, osamotnienia, bezsilności, niepewności, przelękły stres, obowiązki związane z przystosowaniem się do nowej sytuacji, wysiłek związany z nauką zdalną i ograniczenia w kontaktach z kolegami i koleżankami, którzy na co dzień towarzyszyli dzieciom w szkole i poza nią mogły powodować stany frustracji i negatywne emocje. Co z kolei mogło wpłynąć na wyniki prowadzonych w maju 2020 badań. Jak już wcześniej podkreślono odchylenia w zakresie braku agresji są niewielkie aczkolwiek należy zwrócić na nie uwagę i uwzględnić podczas opracowania programu zespołu ds. promocji zdrowia na rok szkolny 2020/2021.
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